

فصل فی فضل پیدائش یسوع علیہ السلام و فی شأنہ و فی شأنہ و فی شأنہ
 دیں کی نصرت کے لئے اکل اسمائیر خورے

قرت مضامین

۱۔ ازلیہ امور
 ۲۔ ازلیہ امور کے متعلق
 ۳۔ اہل بیت کے اعتراضات کا جواب
 ۴۔ خلیفہ مسیح اور اجماع قادیان
 ۵۔ کے متعلق (تقریر پر مبنی)
 ۶۔ انجمن ترقی اسلام کی
 ۷۔ تبلیغ کو ششیں
 ۸۔ ہندوستانی خبریں

دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا لیکن خدا نے اس کو قبول کر لیا۔ اور بڑے زور اور جلوں کی پجائی ظاہر کر دیگا۔

چندہ فی ملک

سات پروے

الفصل

مفت میں دو بار شائع ہوتا ہے۔

Digitized by Khilafat Library

میں تیری تبلیغ کو زمین کناروں تک پہنچاؤں گا۔ (الہام حضرت مسیح موعود)

جلد ۲۷ فروری ۱۹۱۷ء شنبہ مطابق ۲۷ جمادی الاول ۱۳۳۵ھ نمبر ۶۸

چرچا پھیل رہا ہے۔ اس وجہ سے ہندو مت و مسلمانوں نے ایک دوسرے کو جلا کر کھانے میں لایا ہے۔ جس طرح اہل حق و باطل کے چند مختلف مولویوں کو بلا کر سلسلہ حق کے خلاف دھوکہ دیا کہ لوگوں کو بطور پیش بندی کے سلسلہ حق روکیں ماسور کمال چالاکی سے یہ انتظام کیا کہ ہماری جماعت کا کوئی آدمی اس جلسہ میں شامل نہ ہو سکے تاکہ وہ بطرح جاہل نہ ہو۔ عوام میں سلسلہ حق کی نسبت نفرت پیدا کر سکیں۔ لیکن کسی نہ کسی طرح سورج میاں و صوفیہ کی بات معلوم ہو گئی۔ اور اس نے بذریعہ مار خاکسار کو اس سے مطلع کیا۔ خاکسار نے یہ خبر پا کر اپنے تلامذہ میں سے ایک کو مسموم دو اور احمدیوں کے اس غرض سے فوراً دہلی بھیجا کہ اول تو جلسہ کی تاریخ و جگہ کو انہیں اور اگر یہ نہ ہو سکے۔ تو اس جلسہ کو جو اکثر عوام الناس ہیں بانیان جلسہ چالاکی سے مطلع کریں ماسور سلسلہ حق کی

اختیار احمدیہ

برہمن بڑی میں تبلیغ

مولوی سید عبدالواحد صاحب برہمن بڑی سے لکھتے ہیں کہ۔

اس ہفتہ کوئی نیا آدمی داخل سلسلہ حق نہیں ہوا۔ بلکہ میں مخالفین کا ایک جلسہ ہوا۔ جسکی مختصر کیفیت یہ ہے کہ آئندہ ایک گاؤں ہے۔ جو برہمن بڑی سے کسی قدر دور واقع ہے۔ اس میں ایک آدمی سورج میاں نام احمدی ہو اگر یہ شخص دینی علم کچھ نہیں رکھتا ہے۔ مگر طبعاً ہوشیار اور عقلمند ہے۔ اور بنگالی زبان میں بات کرنے کا سلیقہ بھی رکھتا ہے۔ چونکہ یہ شخص ایک ہندو رئیس کا تعلق ہے۔ اس لئے اکثر۔۔۔ لوگوں سے اس کا تعلق ہے۔ اور چونکہ اس کے ذریعہ اس علاقہ میں سلسلہ حق کا

المنہج

۲۷ فروری ۱۹۱۷ء تاریخ جناب سید ابوبکر علی خان صاحب نے اجاب قادیان کو اپنے صاحبزادے محمد عبداللہ صاحب کی دعوت و ہمدی

۲۷ فروری ۱۹۱۷ء حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کے صاحبزادے میاں ناصر احمد کے ختم قرآن کی آمین ہوئی

جناب قائد ملت علی صاحب عاقلہ جلال احمد صاحب تبلیغ کے لئے چنگا بنگال تشریف لائے گئے ہیں

ہفتہ مختصر میں مندرجہ ذیل اجاب تشریف لائے۔

چودھری ابوالہاشم صاحب ایم۔ اے۔ صاحب نے ایک بھائی اور والد صاحب کے بنگال سے لیا۔ اور صاحب اروپہ کے میاں شاد اللہ صاحب گلہ ہار اس کے عہدین صاحب لہجے کے

مکمل ہے۔ محمد نور محمد صاحب نے برہمن بڑی میں تبلیغ کے لئے چنگا بنگال تشریف لائے۔ قائد ملت علی صاحب عاقلہ جلال احمد صاحب تبلیغ کے لئے چنگا بنگال تشریف لائے گئے ہیں۔ چودھری ابوالہاشم صاحب ایم۔ اے۔ صاحب نے ایک بھائی اور والد صاحب کے بنگال سے لیا۔ اور صاحب اروپہ کے میاں شاد اللہ صاحب گلہ ہار اس کے عہدین صاحب لہجے کے

حقیقت سے لوگوں کو آگاہ کریں نیز اگر مخالفین مناظرہ کرنا چاہیں تو سنہ ۱۲۸۵ھ مناظرہ پیش کریں جب مخالفین کا جلسہ منعقد ہوا تو انہیں معلوم ہوا کہ برہمن بڑیے کے کئی احمق مولوی خفیہ طور پر یہاں پہنچ گیا ہے اور حاضر جلسہ ہو کر ضرور تقریر کرے گا تو ان کے ایک مولوی نے خفیہ طور پر

..... سورج میاں صاحب کے مکان پر آکر دیانت کیا اور ہمارے آدمیوں سے مختصر باتیں کہیں۔ اور واپس جا کر اہل جلسہ کو اس سے مطلع کر دیا۔ جس سے ان کے مولوی ایسے مرعوب ہوئے کہ سلسلہ حق کے خلاف کوئی بات جلسہ میں پیش نہ کر سکے اور عام باتوں میں دعویٰ کیا کہ جلسہ بر غایت کر دیا۔ اور سب مولوی اسی دن شام کے بعد اپنے اپنے گھاؤں روانہ ہو گئے اور ہمارے حق میں کفائتا حسرت کی صورتوں میں آئی غلام محمد علی ڈک

شہر سیالکوٹ میں تبلیغ صاحب سیالکوٹ

سے تحریر فرماتے ہیں وہ گذشتہ اتوار کو عاجز کی تیسری تقریر کا اعلان شہر سیالکوٹ میں بذریعہ اشتہار کیا گیا تقریر کا مضنون تھا

دنیا میں عذاب کیوں آتا ہے؟ غابروں نے دعا کیا معذرتیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتحت عذاب کی حقیقت عذاب کے اقسام عذاب کے انکسار

کو تفصیل وار بیان کیا۔ پھر آخر میں یہ بیان کیا کہ تمام عذاب جہنمی ہیں اس وقت قرآن شریف مختلف زمانوں اور مختلف قوموں کے متعلق بیان کیا جو کہ سب کے سب رسولوں کی تکذیب کے بعد آئے وہ سب عذاب آج بھی موجود ہیں اور دنیا میں موجود ہیں یا نہیں اگر موجودہ زمانہ کے خطرناک اور مشکل حالات جو کثرت کے ساتھ پیش آ رہے ہیں ان کے مختلف حصص میں آئے ہیں جسکی مختصر تفصیل نیز سنائی ہے اچھا نام عذاب نہیں ہے تو پھر وہ عذاب جہنمی ہیں کیا گنہگاروں کو عذاب الہی

یہ جہنم بھی عذاب نہیں ہے پھر اگر کانگڑہ کی دو ہزار سال کی ایک سنگارت پر خطرناک طور پر گرنے اور تباہی لانے والی صاف شدہ کا نام عذاب نہیں۔ تو قوم عاد و ثمود پر گرنے والی صاف شدہ کا نام بھی عذاب نہیں ہے۔ اسی طرح اگر سیلاب اور طوفان اور صحن میں ندیاں پھٹنے اور کشتیوں کی کشتیاں ہونے کا نام عذاب نہیں تو قوم نوح پر آنیوالے سیلاب و طوفان اور دیباے نیل کے کا نام بھی عذاب نہیں ہونا چاہیے پھر اگر چہ ہوں اور کیروں کے ذریعہ آنیوالی دبا یعنی طاعون کا نام عذاب نہیں تو موسیٰ کے زمانہ کے جاد اور قتل اور صفحہ کا نام کیونکر عذاب ہو سکتا ہے۔ سچ تو یہ کہ ان عذابوں نے جس قدر انسانوں کو ہلاک کیا اس قدر عاد و ثمود اور نوح کی بستی کے رہنے والے اور ہجرہ مود کے کناسے ہونے والے لوگ ہلاک نہ ہوئے ہونگے صرف طاعون کے سیلاب نے جس قدر انسانوں کو ہلاک کیا فرعون کا غرق ہونا الا شکر اسکا نصف بلکہ ربع بھی نہ ہوگا۔ غرض کہ عذاب اور اسکی حقیقت کے اقسام اور اسباب پر غور کیا جائے تو دل بہانیاں بول اٹھتا ہے دعا کا معذرت بدین حتیٰ نبیعت رسولان کے ماتحت اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی بڑی عظمت اور شان والا رسول نذر دنیا میں آیا ہے جس کے انداز پر اسکی تصدیق کے لئے اس قدر عذابوں کے زور اور حملے دنیا پر ہو رہے ہیں اور وہ حضرت مسیح موعود و مرزا غلام احمد قادیانی ہی ہے علیہ السلام دو گشت تقریر ہوئی جو نہ شام ہو گئی تھی اسے جب بیخاست کیا گیا۔ پھر دعا کی گئی کہ اللہ تعالیٰ ہماری گورنٹ کو ہر قسم کی مصیبتوں سے محفوظ رکھے اور اس جنگ میں دشمنوں پر فتح دے

مولوی علی احمد صاحب برادری شہر احمد صاحب حبہ زخمی صاحبہ حسانی

ان کے والد ابراہیم صاحب مولوی علی احمد صاحب حسانی ۲۲۔ فروری ایک بہت مرض دق میں مبتلا رہ کر واد عالم بقا ہوئے اللہ وانا الیہ راجعون۔ یہ نہایت غمناک خبر ہے جو شہر اور

زرعی زمین خریداروں کو اطلاع

قادیان میں ایک زمین یا پارسا ٹھکانوں رہن ہر والی اس وقت زرعی زمین کی قیمت دیا میں اڑھائی سو پیسہ دل ہر اس نصف روپیہ سو سو پیسہ فی گھاؤں زمین بن کھجی سیلنگی بعض اچھا قادیان زمین لینی کے خواہشمند ہیں اعلان کیا جاتا ہے جو صاحب زمین لینا چاہوں دفتر الفضل میں اپنی درخواست بھیجیں اور بھی

تحریر فرمادیں کہ زرعی زمین لینا چاہتے ہیں زمین کا اکثر حصہ یا ایک جگہ واقع ہے زمین یا پارسا میں ایک فاصلہ تو بہت کم جس میں کھجی زمین ق نہیں سکتا زمین بارانی زمین ایک کنواں غیر آباد زمین میں جو سامان بکشی لگا سہ پانی دینے کے قابل ہو اس میں نصف حصہ دار اس زمین کے زمین ہو سکتی ہیں اس میں لگان اوسطا ۲۰ روپیہ فی گھاؤں زمین اس میں اوسطا ۱۵ روپیہ سرکاری لگان کے جلتے ہیں

موتن اپنی سہولت کیلئے اگر چاہیں شہر کر سکتے ہیں دو یا تین سال کے بعد تمام چارہ کا ٹکڑے کر کے چاہیں اپنا روپیہ پس لے سکتے یا کہ ان کو عرصہ تک رہن کو زمین چھڑا کر اختیار ہو گا

یہ زمینیں قادیان میں ایک زمین یا پارسا ٹھکانوں رہن ہر والی اس وقت زرعی زمین کی قیمت دیا میں اڑھائی سو پیسہ دل ہر اس نصف روپیہ سو سو پیسہ فی گھاؤں زمین بن کھجی سیلنگی بعض اچھا قادیان زمین لینی کے خواہشمند ہیں اعلان کیا جاتا ہے جو صاحب زمین لینا چاہوں دفتر الفضل میں اپنی درخواست بھیجیں اور بھی تحریر فرمادیں کہ زرعی زمین لینا چاہتے ہیں زمین کا اکثر حصہ یا ایک جگہ واقع ہے زمین یا پارسا میں ایک فاصلہ تو بہت کم جس میں کھجی زمین ق نہیں سکتا زمین بارانی زمین ایک کنواں غیر آباد زمین میں جو سامان بکشی لگا سہ پانی دینے کے قابل ہو اس میں نصف حصہ دار اس زمین کے زمین ہو سکتی ہیں اس میں لگان اوسطا ۲۰ روپیہ فی گھاؤں زمین اس میں اوسطا ۱۵ روپیہ سرکاری لگان کے جلتے ہیں موتن اپنی سہولت کیلئے اگر چاہیں شہر کر سکتے ہیں دو یا تین سال کے بعد تمام چارہ کا ٹکڑے کر کے چاہیں اپنا روپیہ پس لے سکتے یا کہ ان کو عرصہ تک رہن کو زمین چھڑا کر اختیار ہو گا

الفضل بسم الله الرحمن الرحيم

قادیان دار الامان - ۲۷ فروری ۱۹۱۷ء

اسمہ احمد کے متعلق اہل بیت کے

اعترافات کے جواب

(نہرا)

پرچہ اہل حدیث شیخ فروری ۱۹۱۷ء سے مولوی
 شاد اللہ نرسہی نے حضرت خلیفہ ثانی کی اس تقریر پر
 تنقید شروع کی ہے جو حضور نے ۲۷ دسمبر ۱۹۱۷ء کو آیت
 امہ احمد کے متعلق قادیان کے سالانہ جلسہ کے موقع پر فرمائی
 تھی۔ اور اکتوبر ۱۹۱۷ء میں "انوار خلافت" نام مجلہ
 تقاریر میں چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔ تنقید کیا ہے ایک
 جملہ کی بڑی۔ لیکن چونکہ مولوی شاد اللہ نے جب زعم خود
 خلیفہ ثانی کی غلطیاں نکالی ہیں اسلئے ہم چاہتے ہیں کہ مولوی
 صاحب فکر کو بتادیں کہ جناب والا آیہ نقلیاں نہیں بلکہ
 آپ ہی کا سرچرا ہوا ہے کہ صحیح کو غلط بتا رہے ہیں۔
 شاد اللہ خلیفہ ثانی انوار خلافت ص ۷۸ میں لکھتے
 ہیں "میرا حقیقہ ہے کہ یہ آیت (اسمہ احمد) صحیح موعود
 کے متعلق ہے۔ اور اسمہ آپ ہی ہیں۔ پھر صفحہ ۱۹ میں لکھتے
 ہیں "حضرت مسیح موعود کو احمد کہنے میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی ہنک نہیں۔ اور اس سے یہ مراد نہیں کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم احمد نہ تھے آپ احمد تھے مطلب
 یہ کہ ان دونوں فقرہوں میں تناقض ہے پہلے فقرہ میں صر
 کیا ہے کہ مسیح موعود ہی احمد ہیں اور دوسرے فقرہ
 میں خود تسلیم کر لیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم احمد ہیں ایسے
 احمد کہ مرزا صاحب بھی احمب نے تو آپ ہی کی طرف سے
 عجیب۔ مولوی صاحب آپ کو مطلق دانی کا دعویٰ تو
 بڑا ہے۔ لیکن خبر اتنی ہی نہیں کہ تناقض میں درست بھی بڑ
 ہے یا نہیں۔ خلیفہ ثانی کی اس تقریر میں بے شک بات
 بیان کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم احمد تھے
 اور ضرور تھے۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی آپ نے بیان کیا ہے

کہ احمد آپ کی صفت تھی نہ کہ آپ کا نام۔ اور چاہا یہ صریح کیا
 ہے کہ احمد حضرت مرزا صاحب ہی تھے۔ تو داناں یہ کہا کر
 کہ احمد آپ کا نام تھا۔ چنانچہ مسلمانوں میں فرماتے ہیں کسی طرح
 بھی یہ بات ثابت نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام
 احمد تھا۔
 پھر صفحہ ۱۷ میں فرماتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 نام احمد نہ تھا بلکہ محمد تھا۔ اور صفحہ ۱۹ میں فرماتے ہیں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم احمد تھے اور ضرور تھے لیکن احمد آپ کی
 صفت تھی نہ کہ آپ کا نام۔
 پھر صفحہ ۱۹ میں فرماتے ہیں "اگر ہم رسول کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کے متعلق کہیں کہ رسول اللہ میں احمد کی صفت
 نہیں پائی جاتی تو یہ آپ کی ہنک ہے۔ لیکن یہ کہنا کہ آپ کا
 نام احمد نہیں ہرگز آپ کی ہنک کرنا نہیں کہہ سکتا۔
 پھر صفحہ ۲۹ میں فرماتے ہیں "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 صفت احمد بھی تھی۔ اور اس بات کے کسی کو انکار نہیں بلکہ
 انکار کرنا بے فائدہ ہے۔
 شاد اللہ (خلیفہ ثانی انوار خلافت کے صفحہ ۱۹ میں لکھتے ہیں)
 جو شخص یہ کہے کہ احمد آپ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) کی صفت نہ تھی
 وہ جھوٹ ہے کیونکہ صحیح احادیث سے یہ ثابت ہے۔ اور اگر آپ
 احمد نہ تھے تو حضرت مسیح موعود احمد ہوتے کیونکہ یہ کہتے تھے
 کیونکہ آپ نے جو کچھ ماسل کیا ہے آپ (آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم) ہی کی شاگردی میں حاصل کیا
 ہے۔ اس پر ہمارا پہلا سوال یہ ہے۔ احمد مرزا صاحب
 کا نام ہے۔ اور آنحضرت کی صفت۔ اس نام کے حصول کے
 لئے آنحضرت کے واسطے بننے کی کیا ضرورت؟ دوسرا سوال
 یہ ہے کہ واسطہ اور ذی واسطہ میں صفت اور حرکت ایک ہی
 قسم کی ہوتی ہے۔ جیسے ہاتھ اور منہ یا ہاتھ یا منہ کی حرکت
 دونوں ایک ہی قسم کی ہوتی ہیں۔ پس اگر احمد آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے لئے صفت ہے۔ اور مرزا صاحب نے آنحضرت
 ہی سے ماسل کیا ہے تو بصورت صفت ہی کیا ہو گا
 نہ بصورت نام۔ در نہ واسطہ اور ذی واسطہ میں حرکت
 ایک ہی قسم کی نہ ہو گی۔ تیسرا سوال یہ ہے کہ اگر
 کا وصف۔ مرزا صاحب کو بغیر محمدی اکتسابی ہے تو وہی
 کے ساتھ صریح کیا ہے۔ کیا اور متبعان سنت نبوی اس

وصف میں شریک نہیں ہو سکتے۔
 چوتھا سوال یہ ہے کہ احمد اگر مرزا صاحب کا نام ہے
 تو لازمی بات ہے کہ والدین نے پیدا ہونے کے زیاد سے زیادہ
 ساتویں روز رکھا ہو گا۔ اور یہ تو ظاہر ہے کہ اس وقت مرزا
 صاحب میں کوئی کمال یا اتباع محمدی کا اثر نہ تھا۔ پھر اگر
 یہ اکتسابی صفت ایسے وقت میں حاصل ہوئی۔
 عجیب۔ مولوی صاحب آپ کے پہلے دونوں سوال
 کا تعلق ہیں۔ کیونکہ حضرت خلیفہ ثانی نے یہ کہا ہے کہ
 حضرت مرزا صاحب کے مجروح نام احمد میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم واسطہ ہیں۔ بلکہ خلیفہ ثانی تو صاف فرماتے ہیں
 "صرف نام کا بغیر نام کی صفات کے ہونا کچھ
 فائدہ نہیں رکھتا۔ جب تک کسی میں اس کے نام
 کے مطابق اوصاف نہ پائے جاتے ہوں۔
 نام کوئی قابل عزت بات نہیں" (انوار خلافت)
 پس جب حضرت خلیفہ ثانی نے یہ کہا کہ میں احمد نام رسول
 کا اس پیشگوئی اسمہ احمد میں دیکھتا ہوں۔ وہ صحیح ہو رہا ہے۔ تو اس کے
 صاف سے یہ ہیں کہ آپ نے خلیفہ ثانی نے مسیح موعود میں
 صفات احمدیت ثابت کی ہیں۔ یہی تو فرمایا کہ اگر
 آپ (آنحضرت) احمد نہ ہوتے۔ تو حضرت مسیح موعود
 ہوتے کیونکہ یہ کہتے تھے۔ کیونکہ جو کچھ آپ نے ماسل کیا ہے۔
 آپ ہی کی شاگردی سے ماسل کیا ہے۔ اور اس میں کیا
 شک ہے کہ آپ میں جو صفات احمدیت موجود ہیں وہ وہاں
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں کیونکہ حقیقی احمد آپ
 ہی ہیں۔ اگر آپ نے اعتراض کئے سے پہلے کتابی سوچا
 ہوتا کہ کوئی احمد نام شخص اس پیشگوئی اسمہ احمد کا مصداق
 ہو نہیں سکتا۔ جب تک اس میں صفات احمدیت موجود
 نہ ہوں۔ کیونکہ وہ رسول ہو گا تو آپ کو ان سوال کے لکھنے
 کی بھی حاجت نہ پڑتی۔ لیکن انہوں نے کہ آپ اصل بات تو
 سمجھتے نہیں۔ اور یوں ہی بے ہودہ اعتراض کرنے شروع
 کر دیتے ہیں۔
 سوال نمبر ۲ تو ہر سے غلط ہے کیونکہ یہ کسی
 نہیں کہا کہ متبعان سنت نبویہ اکتسابی طور پر احمد کے وصف
 میں شریک نہیں ہو سکتے۔ ہوا کریں۔ جسے تو فقط اس بات
 کا ہے کہ جس احمد نام رسول کی پیشگوئی آیت اسمہ احمد

میں مذکور ہے: "یسر موعود میں۔ چنانچہ حضرت خلیفہ ثانی کے الفاظ یہ ہیں: "سورہ صفت کی آیت جس میں ایک سول کی جگہ نام احمد ہو گا۔ بشارت دی گئی ہے x x x میرا یہ عقیدہ ہے کہ یہ آیت یسر موعود کے متعلق ہے۔

(انوار خلافت صفحہ ۱۸)

باقی رہا آپ کا چوتھا اعتراض سودہ ایسا ہی ہے جیسے کہ کوئی نادان کہے کہ محمد و احمد اگر حضرت مسیح علیہ وسلم کا نام ہے۔ تو لازمی بات ہے کہ آپ کے سر پر تون نے پیدا ہونے سے زیادہ سے زیادہ چند روز بعد رکھا ہو گا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اس وقت آنجناب صلی علیہ وسلم میں کوئی ایسا کمال نمایاں نہ تھا۔ بلکہ وہ کہا جاسکے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام محمد اور احمد اس لئے رکھا گیا کہ آپ اپنے اخلاق ضائع موعود کی وجہ سے ہاتھ سے حق پر۔ کثرت سے بار بار اپنی تعزیت کی جاوے۔ یا آپ بہترین حمد کے حق تھے۔ حالانکہ تمام غور محرموں کو یہ بات مسلم ہے۔ ناہو جو ایک نہ ہو جو ابنا۔ اگر خبر نہ ہو تو امام ابن قیم کی کتاب بلاغ الافہام پر ہن فرماتے ہیں:-

از دصلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم محمد و احمد لانہ محمد اکثر ما بعد غیرہ و افضل ما بعد غیرہ x x x فالاسمین انما اشتقام اخلاقہ و خصائلہ المحمودۃ التي لا جلیا استحق ان یسمی محمد او احمد فهو الذي یجوز اهل الدنیا و اهل الاخرۃ و یجوز اهل السما و الارض فکثرة خصائل المحمودۃ التي تقوت عد العارین مبی باسمین من اسماء الحمد یقتضیان التفضیل والزیادۃ فی القدر والصفة صفحہ ۱۳۵ و ۱۳۶۔

پرفرماتے ہیں:- فلما کان دل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مثلاً علی ما یقتضیان بعد موعود بعد موعود موعود و هو اسم موافق لمعاذہ و لفظ مطابق لمعناہ۔ صفحہ ۱۳۵۔

سے کچھ مقام پر یوں فرماتے ہیں:- فہیج ہواللہ

بستحق ان یجوز موعود بعد آخری x x x دھنم وصفۃ اجتماع فیہ اکامران فی حقہ صلعم و شاعر اللہ:- مرزا صاحب قادیانی کا نام جلیا کہ سب جانتے ہیں غلام احمد تھا۔ اور غلام احمد کے غلامی کا نشان احمد بننے سے ملتا ہے۔ مرزا صاحب خود ازالہ او نام میں لکھتے ہیں کہ میرا نام غلام احمد قادیانی ہے۔ اس لئے خلیفہ قادیان کی یہ بات غلط ہے کہ مرزا صاحب کا نام دراصل احمد ہے اور غلام کا لفظ یونہی ملکی رسم کے طور پر آیا ہے۔ اگر غلام کا لفظ تادم مانا جاوے تو غلام اللہ کا اصل نام اللہ ہو گا۔ عجیب۔ جس ازالہ او نام کا آپ نے حوالہ دیا ہے اسی کی جلد ۲ صفحہ ۶۳ میں یہ بھی لکھا ہے کہ اس آیہ کا نام جو احمد رکھا گیا ہے۔ وہ بھی اس کے نیل ہونے کی طرف اشارہ ہے کیونکہ محمد جلالی نام ہے۔ اور احمد جلالی۔ اور احمد اور علی اپنے جلالی بنوں کے رُوسے ایک ہی ہیں۔ اسی کی طرف یہ اشارہ ہے۔ و بشرک ابن سول یان من بعدی اسمہ احمد۔ مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فقط احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہیں۔ جو جامع جلال و جمال میں۔ لیکن آخری زمانہ میں بر طبق پیشگوئی مجدد احمد بابت اندر حقیقت عیسویت رکھنے۔ بھیجا گیا۔

(۳) پھر یہ کون کہتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا پورا نام غلام احمد قادیانی نہ تھا۔ حضرت خلیفہ ثانی تو انوار خلافت کے صفحہ ۲۹ میں خود ارقام فرما چکے ہیں کہ ہم کب کہتے ہیں کہ حضرت یسر موعود کا پورا نام غلام احمد نہ تھا ہم تو خود تسلیم کرتے ہیں کہ پورا نام آپ کا غلام احمد ہی تھا۔ لیکن اس نام پر اسے اصل حصہ نام کا احمد تھا اور غلام صرف خاندانی علامت کے طور پر بڑھا دیا گیا تھا۔ اسی وجہ سے کہیں آپ اپنا نام غلام احمد لکھتے تھے۔ اور کہیں احمد اور اصل نام وہی ہوتا ہے جو نام کا چھوٹے سے چھوٹا ٹکڑا ہو۔ اور جسے انسان الگ اسمہ ال کرتا ہو گا۔

اس سوال میں غلام اللہ کی جو مثال آپ نے دی ہے یہ صحیح نہیں کیونکہ اول تو خلیفہ ثانی نے یہ کہیں

نہیں فرمایا کہ غلام کا لفظ ہمیشہ اور ہر نام میں زیادہ ہوتا ہے بلکہ یہ فرمایا ہے کہ بطرح ہندوستان میں یہ رسم ہے کہ لوگ مرکب نام رکھتے ہیں جیسے محمد احمد۔ محمد علی وغیرہ۔ اسی دستور کے مطابق حضرت صاحب کے خاندان میں بھی غلام کا لفظ سب ناموں کے پہلے بڑھایا جاتا تھا۔ جس کا صرف یہ مطلب ہے کہ حضرت یسر موعود کے نام میں غلام کے لفظ کا زائد ہونا آپ کے خاندان کے دستور کی وجہ سے ہے نہ کہ کوئی قاعدہ کلیہ بنایا گیا ہے۔

دوسرے صورت جب ممکن ہو کہ ترکیب عربی ہو حالانکہ غلام اللہ کی ترکیب عربی ہے نہ ہندی۔ کہ غلام احمد کی ترکیب سے شبہت رکھنے۔

تیسرے انوار خلافت صفحہ ۹۳ میں جو یا اصول بیان ہوا۔ اصل نام وہی ہوتا ہے۔ جو نام کا چھوٹے سے چھوٹا ٹکڑا ہو۔ اور جسے انسان الگ استعمال کرتا ہو گا۔ وہ اسمہ حاوی نہیں۔ کیونکہ کسی غلام اللہ نام کے شخص کو صرف اللہ کہہ کر کوئی نہیں بکارتا۔ ان غلام احمد کو صرف احمد کہا جاتا، شاعر اللہ:- یہ کہنا کہ ان مرکب ناموں میں کوئی معنی اور کوئی مطلب نہیں ہوتا، بالکل بے مطلب بات ہے۔ کیونکہ مرکب اضافی میں ہر ایک کا مطلب اضافت ہوتا ہے۔ جیسے غلام و نام الرحمن۔

عجیب۔ مولوی صاحب اکوئی بات تو ٹھکانے کی بھی کہ غلام اللہ اور غلام الرحمن کی جو مثالیں آپ نے دی ہیں ان کے متعلق کس نے کہا ہے کہ ان میں یا اس قسم کے مرکب اضافی ناموں میں اضافت ملحوظ نہیں ہوتی۔ خلیفہ ثانی نے ہندوستان کے جن مرکب ناموں کے متعلق کہا ہے کہ ان مرکب ناموں کا کوئی معنی اور مطلب نہیں ہوتا۔ اس کی توضیح انہوں نے خود انوار خلافت کے صفحہ ۲۳ میں یوں فرمادی ہے:- مثلاً بعض کا نام محمد احمد۔ محمد علی وغیرہ رکھ دیتے ہیں۔ حالانکہ ان ناموں کے کوئی معنی نہیں۔ محمد ایک الگ نام ہے اور احمد یا علی ایک علیحدہ نام ہے۔ ان دونوں کے ملانے سے کوئی جدید فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔ صرف نام لیا ہو جاتا ہے۔ اور اسی غرض کے لئے یہ الفاظ بڑھائے جاتے ہیں۔ ورنہ ان دونوں ناموں میں سے ایک ہی نام حقیقت اصل نام ہوتا ہے۔ محمد احمد اور احمد علی اور اس قسم

کے ناموں میں جو کہے کہ امانت ہے۔ اس کے بڑھ کر شاید
 ہی کوئی جاہل ہوگا۔
 شہداء ائمہ۔ اسماء احمد والی آیت میں مذکور ہے کہ
 جب وہ احمد کا تو لوگوں نے اسکو جادوگر کہا اور اسکی
 تعلیم کو جادو کہا۔ خلیفہ قادیان کہتے ہیں۔ مرزا صاحب کے
 دلائل عالیہ اور برہان قاہرہ ہنگر لوگ کہتے تھے کہ اسکی
 تقریر میں جادو ہے۔ یہ دلیل خواجہ کمال الدین صاحب کے
 جواب میں لکھی ہے۔ انہوں نے بیا لکھو کے لیکچر میں
 کہا تھا کہ احمد کے سہمی کے لئے یہ بھی ہے کہ لوگ اسے
 جادوگر کہیں گے۔ اس کے جواب میں خلیفہ جی کہتے ہیں لوگوں
 نے جادوگر کہا۔ ہماری طرف سے اس کا جواب دہی ہے
 جو قرآن مجید نے فرمایا۔ کہ ہا تھا ابو ہریرہ ان کہتم
 صنفین (اپنے دوست کا ثبوت پیش کروں پس ہی
 ہم کہتے ہیں کہ احمد کے سہمی کے حق میں ضروری ہے
 کہ لوگ جادوگر کہیں۔ پس اس کا ثبوت کسی تحریر یا تقریر
 سے دیجئے۔
 عجیب۔ اول تو آپ نے حوالہ نقل کرنے میں خیانت کی
 ہے۔ انوار خلافت صفحہ ۴۴ کی عبارت یہ ہے۔
 ۱۔ اور اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب وہ رسول آئیگا
 تو لوگ ان دلائل و براہین کو سن کر جو وہ دیکھا کہیں گے کہ یہ
 تو سحر و سحر میں ہے۔ یعنی کھلا کھلا فریب یا جادو
 ہے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت یحییٰ موعود سے بھی
 سلوک ہوا۔ جب آپ نے زبردست دلائل اور فیصلہ کن
 براہین اپنے مخالفوں کے سامنے پیش کئے تو بہت سے
 لوگ چلائے گئے کہ باتیں تو بول رہا ہیں لیکن میں جھوٹا ہوں
 بہنوں نے یہ بھی کہا کہ آپ کی تقریر تحریر میں کچھ ایسا جادو
 ہوتا ہے کہ پڑھنے والے کو اپنی طرف مائل کر لیتی ہیں اسلئے
 اسکو پڑھنا نہیں چاہیئے۔
 اس حوالہ میں جو میں کے معنی فریب و دھوکا باتیں
 اور جھوٹ بھی لکھے گئے ہیں۔ جو عربی زبان کے رو سے
 بالکل صحیح اور ثابت شدہ معانی ہیں۔ اور یہ وہ القاب ہیں جو
 آپ اور آپ جیسے بڑی شخصیت دیگر علماء بھی مسیح موعود
 کو بتک دیتے ہیں۔
 دوسرے پہلو کو سن تو اس کے متعلق بھی ہزاروں تقریری

شہادین موجود ہیں۔ لیکن سردست آپ ہی کے شہر
 امرتسر کا ایک تحریری حوالہ پیش کیا جائیگا۔
 وکیل میں یحییٰ موعود کی وفات پر ایک لیڈر نکلا تھا اور
 لکھنے والا بھی ایک لیڈر ہے۔ لکھتا ہے۔
 "وہ شخص بہت بڑا شخص جس کا تلم جو تھا اور
 زبان جادو۔ وہ شخص جو دماغی عجائبات کا
 مجسمہ تھا۔ الخ
 اب تیسرا پہلو لیجئے۔ حدیث میں آتا ہے من یعلم
 بابا من النجوم تعلم بابا من السحور۔ یعنی جس نے
 ستاروں کے علم کا کوئی حصہ پڑھا۔ اس نے سحر کا کوئی
 حصہ پڑھا۔ یہاں ستاروں کے علم کا نام سحر رکھا ہے
 اور کون نہیں جانتا کہ مرزا صاحب کو آپ کے مخالفوں نے
 بخوبی کہا ہے۔ اور بسا اپنی کتابوں میں لکھتے رہے ہیں
 مثلاً مولوی محمد حسین بنالوی نے اشاعت السنہ کی جلد
 شانزدہم میں انکی نسبت لکھا ہے۔ بخوبی رومی جو تنسی
 جفری بلکہ یہ گند و فتراں حدیث سے بھی تسلیم ہوتا
 رہا ہے۔ مرزا دتر افرازش۔
 (۲) خلیفہ انوار الاسلام میں آیت کا ذکر کرتے ہوئے
 یحییٰ موعود خود فرماتے ہیں۔ کہ جب انہم کی نسبت پیشگوئی
 کی گئی تھی تو کوئی کہتا تھا کہ مرزا کیا نئی بات ہے۔ ایک
 ڈاکٹر صاحب پہلے موت کا فتویٰ دیکھتے ہیں کہ چھ ہینڈنگ
 فوت ہو جائیگا۔ اور کوئی کہتا تھا کہ بڑھاپے کوئی کہتا
 تھا کہ وہ ہے۔ موت کیا عجیب ہے۔ کوئی کہتا تھا کہ
 جادو سے مار دیں گے۔ یہ شخص بڑا جادوگر ہے
 سو۔ پیر سراج الحق صاحب نعمانی تذکرۃ الہدیٰ میں لکھتا
 کے واقعات میں لکھتے ہیں کہ وہ لوگوں نے کہا۔ مرزا
 جادوگر ہے خبر نہیں کیا جادو کر دے گا۔
 ۴۔ خواجہ صاحب نے بیا لکھو کے لیکچر میں یہ اعتراض کیا تھا
 انہی ایام میں کئی لوگوں نے یہاں بھی اور باہر بھی بیان کیا
 تھا کہ ہم خود حضرت صاحب کو سحر سمجھا کر تھے لہذا
 کے منہ سے ایک دوست کا خط آیا تھا کہ مولوی عبدالحق
 صاحب غزنوی جو لاہور حبیبی مسجد کے امام ہیں انہوں نے
 اس سے کہا کہ میں تو اس سے بھی خبیث کانا ہوں کہ
 مرزا صاحب جادوگر ہی ہے۔ اس اعتراض کے جتنے پہلو

ممكن تھے۔ سب کا جواب ہوا۔ اب آگے چلتے۔
 شہداء ائمہ۔ خلیفہ قادیان انوار خلافت کے صفحہ ۱۲
 سطر ۲۰ میں لکھتے ہیں۔ مرزا صاحب کا نام احمد ہی تھا اور
 اسی کتاب کے صفحہ ۲۹ سطر ۲۰ پر لکھا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ
 حضرت یحییٰ کا پورا نام غلام احمد نہ تھا۔ ہم تو خود تسلیم کرتے
 ہیں کہ پورا نام غلام احمد ہی تھا۔ تاہم غور کیجئے۔ دونوں
 جگہ (جی) کا لفظ کیا مراد ہے۔ احمد ہی (جی) اور غلام احمد ہی (جی)
 عجیب۔ مولوی صاحب کی تحریر میں دو جگہ (جی) کے لئے
 سے کوئی نقص واقع نہیں ہو سکتا۔ انوار خلافت کے صفحہ ۱۲
 اور صفحہ ۲۹ میں ایک ہی معنوں بیان ہوا ہے۔ لیکن معلوم
 ہوتا ہے کہ عقل و فہم سے آپ کو وہی توفیق ہے جو سیدنا
 سے گدھے کو۔ صیبا لکھائے سارے دونوں صفحوں کی
 عبارت پڑھیے۔
 صفحہ ۲۴ کی عبارت یہ ہے۔ حضرت صاحب کے
 خاندان میں غلام کا لفظ سب ناموں کے پہلے پڑایا
 جاتا تھا۔ آپ کے والد کا نام غلام مرتضیٰ تھا۔ چوں کہ
 نام غلام محمد اور غلام محمد الدین تھا۔ اسی طرح آپ کے
 نام کے ساتھ غلام پڑھایا گیا یعنی غلام احمد تھا۔
 اور مرزا آپ کا نام احمد ہی تھا۔
 صفحہ ۲۴ کی عبارت یہ ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ حضرت صاحب
 پورا نام غلام احمد نہ تھا۔ ہم تو خود تسلیم کرتے ہیں کہ پورا
 نام آپ کا غلام احمد ہی تھا۔ لیکن اس نام نام میں سے
 اصل حصہ نام کا احمد تھا اور غلام مرتضیٰ خاندانی عادت
 کے طور پر پڑھا دیا گیا تھا۔ سو یہ سے کہیں آپ اپنا نام
 غلام لکھتے تھے اور کہیں احمد اور اصل نام دہی ہوتا
 ہے جو نام کا چھوٹے سے چھوٹا ٹکڑا ہو۔ اور جو
 انسان الگ استعمال کرتا ہو۔
 بعد ملاحظہ ان ہر دو عبارات کے ہر ایک شخص بھی
 سمجھتا ہے کہ دونوں عبارتوں کا ایک ہی مدنا ہے۔ اور ذرا
 بھی اختلاف نہیں۔ لیکن کیا کیجئے۔ امرتسر مولوی
 جاہل پورا نام احمد نام کے اصل جزو۔ میں فرق ۲
 کر کے لکھتا ہے کہ دو مرتبہ (جی) کے لئے سے تناقض
 پیدا ہو جاتا ہے۔

۱۹۲۶
(۲۳ فوریه ۶)

الحزب المجاہد ہے بادشاہی۔

انجمن ترقی اسلامیات کی تبلیغی شش

(انجمن خلیل احمد صاحب مبلغ)

موقع ڈسکہ میں تبلیغ | یہ عاجز مسلمان محمد مصباح (جو کہ وہ) کے نمبر وہ ہیں) کی تحریک پر مقام ڈسکہ جو سبزیل اسٹیشن کے گیارہ میل کے فاصلہ پر ہے۔ چار شنبہ کے روز پہنچا۔ وہاں چودہری نصر اللہ خان صاحب کی نمبر کردہ بیت وسیع اور شاندار بیروت مسجد ہے۔ ہفتے روزہ آباد میں ایک احمدی مسجد دیکھی تھی۔ مگر یہ مسجد اس سے بھی خوبصورت تھی۔ چودہری نصر اللہ خان صاحب دیکھ کر بڑا خوش ہوئے۔ انکی دھند سے یہ مسجد اچھلیوں کے قبضہ میں ہے۔ موضع موسی والا کے احمدی احباب بھی یہیں آکر نماز پڑھا کرتے ہیں۔ اس جگہ عاجز کی تبلیغی تقریریں ہوتی ہیں غیر احمدی بڑے شریک ہوتے رہے۔ اور لوگ بھی فروغ آدم لوگوں نے اگر مسئلہ حق کے متعلق باتیں دریافت کیں۔ ڈسکہ میں ایک تبلیغی تقریر احمدیوں کے مشورہ سے غیر احمدیوں کی مسجد میں بھی ہوئی۔ اس تقریر کا بھی فیصلہ قائل بہرست اچھا اثر ہوا۔ دو سبزیل جگہ کے روزانہ مسجد کا ملا جو کہ دوسرے گاؤں میں بتا ہے۔ نماز پڑھنے آیا۔ لوگوں کو یقین تھا کہ انہی مولوی جب آئیں گے تو مباحثہ ہو گا۔ بلکہ بعض لوگوں نے کہا تھا کہ ہم ضرور اس کو مقابلہ دلائل دیں گے۔ لیکن وہ دیکھا کہ لوگوں کو بھی ہمارا دھندلنے سے متاثر نہ ہوا۔ مگر خدا کی شان احمد کی نماز کے بعد بہت سے لوگ ہماری مسجد میں آئے۔ ہم لوگوں نے بھی احمد کی نماز پڑھ لی تھی اچھا مجمع ہو گیا۔ غیر احمدیوں نے اگر پھر خواہش کی کہ ہمیں دھندلنا دے بیٹھا اسی وقت ایک اور تبلیغی تقریر کی شاید لوگوں کو یہ خبر ہو گئی تھی کہ جمعہ کے بعد سوال و جواب ہو گا اس لئے کافی تعداد میں آگئے تھے۔ بعضہ اس تقریر کا بہت اچھا اثر ہوا۔ اور آئے دن لوگوں نے بہت خلوص کا اظہار کیا۔ اور بعضہ قائل اسی روز اسی مسجد میں دو شخصوں نے احمدیت کو قبول کیا۔ ڈسکہ میں ایک

ابتدائی احمدی مدرسہ کھولنے کی سخت ضرورت معلوم ہوتی ہے۔ ڈسکہ سے فارغ ہو کر ہر روزی کو عاجز موسی والا پہنچا۔ وہاں بھی تبلیغی تقریر ہوئی۔ جہیں گاؤں کے غیر احمدی زیادہ تعداد میں شوق سے سنے کہنے آئے اور اس قدر قائلے کا فضل ہے کہ وہاں چار شخصوں نے احمدیت کو قبول کیا۔

- ۱۔ چراغ الدین صاحب۔ موسی والا تحصیل ڈسکہ (سیالکوٹ)
- ۲۔ جان محمد صاحب عرف جانی
- ۳۔ نظام الدین صاحب عرف ہیرا
- ۴۔ میاں محمد الدین صاحب
- ۵۔ غلام محمد صاحب
- ۶۔ الہیہ پیر محمد صاحب

گذشتہ جمعہ کو مقام بن جی سے جماعت احمدیہ کا ایک خط آیا کہ ہمارے گاؤں کے چند لوگ آجگہ جماعت ملی شام کے بیٹے اور اسکے ساتھ چند اور مولویوں کو بلایا ہے۔ جمعہ اور سنیچر کے روز وہ لوگ آجائیں گے۔ اور ہم کو تبلیغ دیا ہے کہ تم بھی اپنے مولوی کو بلانا تاکہ مباحثہ ہو جائے۔ اس لئے اتفاق ہے کہ مولوی صاحب (محمیل احمد) ضرور بالضرور اور جلد تشریف لائیں۔ جب خط جمعہ و نماز جمعہ کے میں فراغت پا چکا۔ تو مجھ کو انجمن ترقی نظام الدین صاحب نے مسجد میں یہ خط دکھایا۔ اور میں اسی وقت چلنے کے لئے تیار ہو گیا۔ ہمارے ساتھ انجمن غلام حسین صاحب نمبر دار اور انجمن فضل سکیم صاحب بھی ہو گئے بن جی تحصیل پرورد سے پہنچنے میں کے فاصلہ پر ہے۔ ہم رات کے وقت تحصیل پرورد کے اسٹیشن پر پہنچے۔ اور وہاں سے اسی وقت ایک سواری کے کہ بن جی سے روانہ ہوئے۔ اور قریب سب بجے رات کے وہاں پہنچ گئے۔ اسی وقت مخالفین کے مولوی صاحبان کو خبر دی گئی کہ ہم مباحثہ کے لئے تیار ہیں۔ جماعت ملی شاہ کا بٹیا کسی وجہ سے نہ آیا۔ لیکن تین مولوی صاحبان

بن جیہ قلعہ سیالکوٹ میں ہماری فتوحات

تسکے تھے۔ بات یہ قرار پائی کہ کل صبح عام جلسہ میں مل و جواب ہو۔ چنانچہ ایک چھوٹے سے میدان میں عام جلسہ بندوبست بھی کیا گیا۔ اور عام طور سے ہندوؤں مسلمانوں اور سکھوں کا اطلاق بھی دیکھی۔ اور فوری کی صبح کو میں جلسہ گاہ میں پہنچ گیا۔ جلسہ میں عام مسلمانوں اور ہندوؤں کے علاوہ کچھ سرداروں کی کافی تعداد موجود تھی۔ لیکن افسوس! مولوی صاحبان نہ آئے۔ تب میں نے کھڑے ہو کر ایک تبلیغی تقریر شروع کر دی۔ اور بعضہ قائلے تقریباً چار گھنٹہ تک یعنی ۸ بجے صبح سے بارہ بجے کے قریب تک حضرت برج موعود علیہ السلام کی صداقت پر مسلسل تقریر کیا۔ علاوہ مسلمانوں کے ہندوؤں اور سکھوں کو بھی تبلیغ کی۔ پھر آخر میں اعلان کیا کہ جس کسی کو سوال کرنا ہو آئے اور شوق سے سوال کرے۔ لیکن باوجود وعدہ کہنے کے مولوی صاحبان تشریف نہ لائے۔ اس تقریر کا فیصلہ قائل بہرست اثر عام لوگوں پر ہوا۔ اور مولوی صاحبان کی اس مکروری اور گہرے کہ عام لوگوں نے نیز غیر قوموں نے بھی عروس کیا اور افسوس کا اظہار کیا۔ یہ حالت دیکھ کر اپنی خفت کو مٹانے یا اپنی کردار کو چھپانے کے لئے مولوی صاحبان اور ان کے خاص لوگ یہ چال چلے کہ اس جگہ ہمارے وقت اپنے خاص جلسہ کا اعلان کیا۔ اور اس وقت ہمارے جلسہ کے خلاف تقریر کی۔ افسوس! کہ باوجود تبلیغ دینے اور وعدہ کرنے کے مقابلہ کے وقت مقابلہ کے لئے نہ آئے۔ لیکن علیحدہ جگہوں کو اشتعال دلانے کے لئے آمادہ ہو گئے۔ یہ حالت دیکھ کر میں نے انجمن فدا کیش صاحب احمدی اور دیگر دوستوں سے کہا کہ آپ جلسہ میں جائیں۔ اور جب مولوی صاحبان کا بیان ختم ہو جائے۔ تو نرمی اور تہذیب کے ساتھ مولوی صاحبان سے دیگر سامعین سے کہیں کہ اس قدر افسوس کی بات ہے کہ آپ کے کہنے پر ہونے اپنے مولوی کو بلایا۔ پھر ایک جلسہ کیا تاکہ سوال و جواب جائزین سے ہوں۔ لیکن باوجود وعدہ کرنے کے آپ کے مولوی صاحبان اس وقت نہ آئے۔ اور اب

(بینہ) فیصلہ ۲۵ فروری ۱۹۸۱ء

علی عبدالقادر۔ مالاباری۔ سنسکرت کرکٹ۔ بجا ڈنگری محلہ۔ پورٹ بلیئر۔